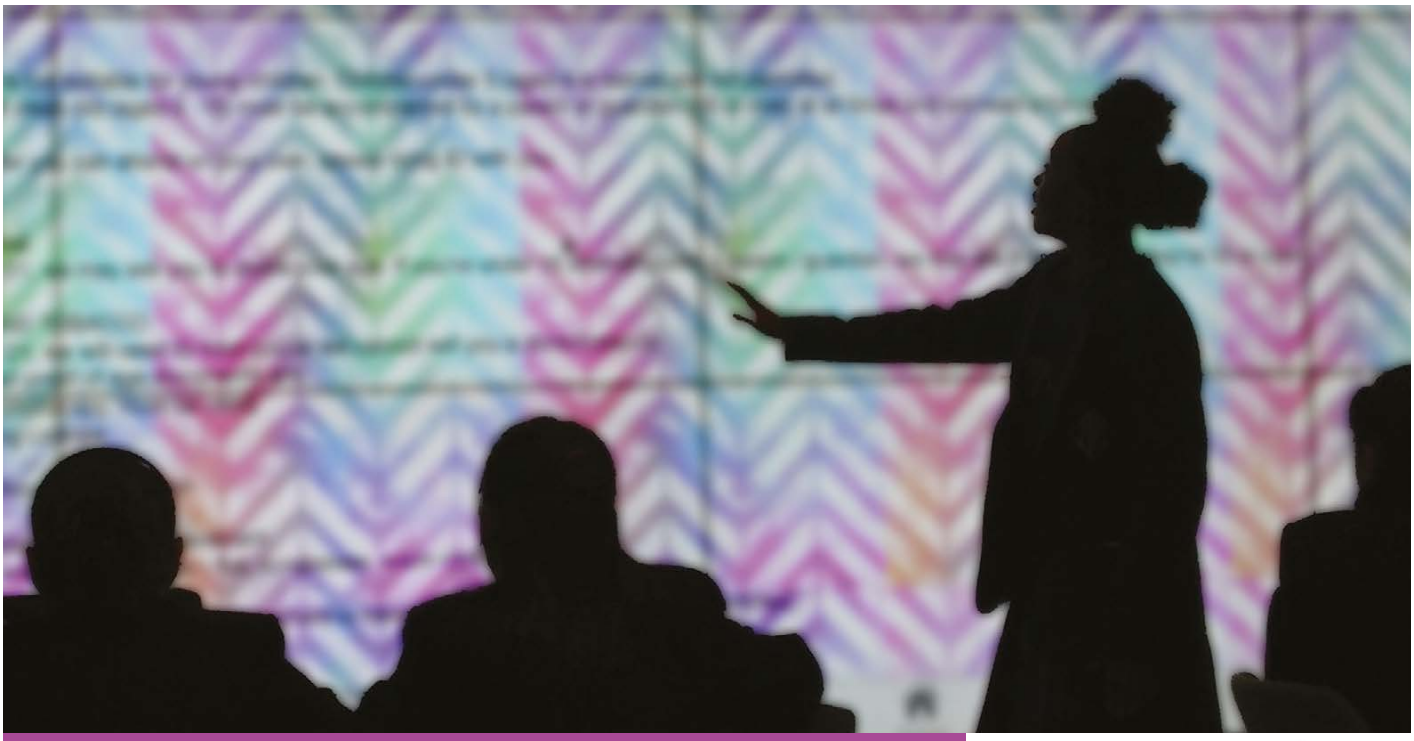


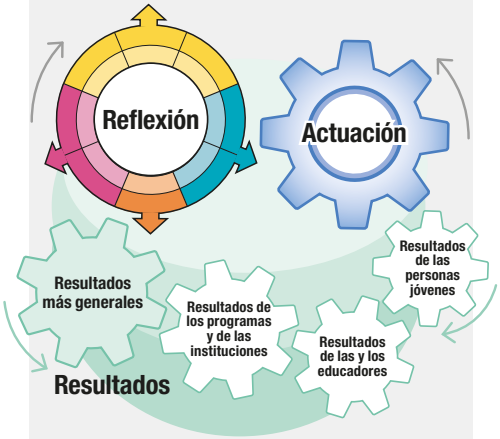
# La Brújula de la Equidad:
## Una herramienta para apoyar prácticas socialmente justas

YOUTH EQUITY + STEM

Perspectiva **YESTEM** #1

## ¿De qué se trata?

- La participación desigual en la ciencia, la tecnología, la ingeniería y las matemáticas (STEM, por sus siglas en inglés) sigue siendo un desafío importante en el ámbito internacional de las políticas y prácticas educativas.
- Si bien los contextos de aprendizaje informal de las STEM (AIS) tienen un potencial considerable para lograr la participación de comunidades diversas, en general, el sector no tiene un perfil de participación diverso.
- El sector se beneficiaría de una mejor capacidad para entender y aceptar la complejidad de los problemas relacionados con la equidad y la justicia social, tanto en el área de las políticas como en la de prácticas educativas.
- *La equidad* se refiere a un modelo de justicia social que pretende cuestionar y transformar las desigualdades sociales para lograr unas relaciones de poder más justas. Si bien a menudo la igualdad significa tratar a todas las personas por igual o brindarles las mismas oportunidades, el planteamiento de la *equidad* pretende ofrecer un trato diferenciado de acuerdo a la necesidad y, al mismo tiempo, reconocer y valorar las diferencias entre las personas.




**Modelo YESTEM**
para la equidad en AIS

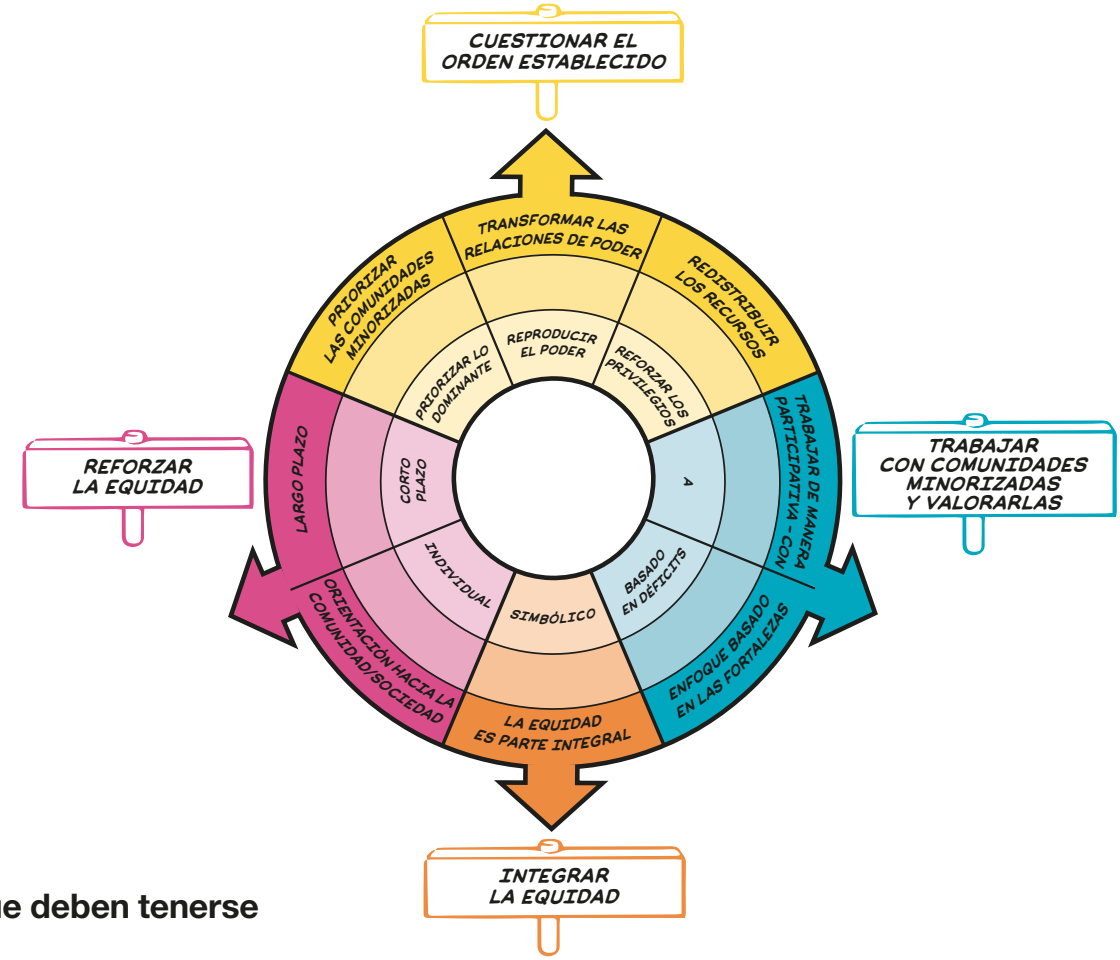
La Brújula de la Equidad es la base del componente de Reflexión de este modelo. En **yestem.org** se puede ver el modelo completo y los documentos relacionados con las Perspectivas en los que se detalla cada componente.

Cómo citar esta publicación: Equipo de trabajo YESTEM (2021). Perspectiva YESTEM 1: La Brújula de la Equidad: Una herramienta para apoyar prácticas socialmente justas. (Versión traducida, 2022). **yestem.org**

# La Brújula de la Equidad: Una herramienta para apoyar prácticas socialmente justas

**La primera versión de la Brújula de la Equidad incluía ocho dimensiones (ejes) de equidad independientes; a partir de los comentarios y opiniones de docentes y educadores o educadoras de aprendizaje informal de las STEM, se agruparon los ocho ejes en cuatro áreas generales, dando lugar a la presente versión.**

- Las prácticas equitativas no hacen referencia solo a lo que se hace, sino a cómo y por qué se hace. En un programa o actividad concretos, el posicionamiento que se adopta y los principios subyacentes influyen profundamente en el potencial para reforzar las desigualdades sociales, o bien para transformarlas.
- La Brújula de la Equidad ayuda a quienes la usan a adoptar una mentalidad de justicia social cuando desarrollan o reflexionan sobre políticas y prácticas educativas. Les invita a considerar los diversos aspectos de la equidad, tal y como se representan en los ocho segmentos de la Brújula de la Equidad.




## Puntos que deben tenerse en cuenta

- La Brújula de la Equidad ayuda a saber cómo y por qué determinados ejemplos de prácticas pueden ser más o menos equitativos. Al hacer una representación gráfica de tus prácticas, la Brújula de la Equidad puede ayudarte a planificar mejoras en las prácticas equitativas.
- Al prestar atención a cada uno de los segmentos, la Brújula de la Equidad ayuda a educadores y educadoras a encontrar formas de apoyar la agencia crucial de la gente joven en el área de las STEM. La agencia en las STEM es la capacidad de las personas jóvenes, en particular de aquellas que pertenecen a comunidades minorizadas[1], a la hora de utilizar las disciplinas STEM para emprender acciones en sus vidas que sean importantes para ellas y que contribuyan a hacer frente a las injusticias sociales.
- Si bien la Brújula de la Equidad se ha creado y probado en el trabajo con jóvenes en contextos de AIS, también la han utilizado educadores y educadoras que trabajan con personas adultas, así como docentes y demás profesionales de contextos de educación formal y en otros contextos fuera del de las STEM.

[1] Usamos el término «minorizado» y «minorizada» para referirnos de forma concisa a las personas y comunidades que son minorizadas por una cultura o sociedad dominante. Al usar «minorizado» o «minorizada» en vez de «minoría» se pone el énfasis en los problemas sistémicos y estructurales que están impidiendo reconocer, apoyar y valorar a algunas personas en suficiente medida. Las personas pueden ser minorizadas por una sociedad concreta en base a su raza/etnia, género, origen socioeconómico, (dis)capacidad, sexualidad y otros aspectos sociales. Sabemos que las etiquetas son siempre imperfectas y provisionales y que su significado e interpretación puede variar a lo largo del tiempo y en diferentes contextos, por ejemplo, a nivel internacional, en distintos sectores profesionales, comunidades y entre equipos investigadores, profesionales de la educación y jóvenes.

# La Brújula de la Equidad: Una herramienta para apoyar prácticas socialmente justas

| ÁREA | ASPECTO DE LA EQUIDAD | PREGUNTAS GUÍA |
|---|---|---|
| CUESTIONAR EL ORDEN ESTABLECIDO | TRANSFORMAR LAS RELACIONES DE PODER | ¿En qué medida las relaciones dominantes (por ejemplo, ideas de científicos como hombres blancos; relaciones jerárquicas entre educadores o educadoras y estudiantes, representaciones y formas y prácticas limitadas/elitistas del conocimiento científico; experiencias diferenciadoras de apropiación y pertenencia dentro de espacios STEM) se están reforzando en vez de cuestionarse o modificarse? ¿Quién tiene agencia, poder y legitimidad? ¿Se están reproduciendo las condiciones y relaciones injustas y dominantes, o se están cuestionando o transformando de forma significativa? |
| | PRIORIZAR LAS COMUNIDADES MINORIZADAS | ¿De quién son los intereses, necesidades y valores que promueven las políticas o las prácticas? ¿Son los de los grupos dominantes (por ejemplo, la institución, la promoción de vocaciones STEM, la industria, la economía) o los de las comunidades y personas jóvenes minorizadas? |
| | REDISTRIBUIR LOS RECURSOS | ¿Los recursos y esfuerzos se están dirigiendo principalmente a las personas más privilegiadas y a las que ya tienen una inclinación científica? ¿Cómo se está apoyando la construcción del conocimiento y las prácticas STEM, las redes sociales y las oportunidades de las personas minorizadas? ¿El enfoque/la experiencia está reforzando las relaciones y condiciones dominantes, se está adoptando un enfoque compensatorio o se están redistribuyendo mejor los recursos y transformando las ideas sobre qué recursos son valiosos? |
| TRABAJAR CON COMUNIDADES MINORIZADAS Y VALORARLAS | TRABAJAR DE MANERA PARTICIPATIVA - CON | ¿La práctica se está impartiendo «a», «para» o «con» las comunidades y personas jóvenes minorizadas? ¿Quién participa en la toma de decisiones? ¿En qué medida es participativa la práctica? ¿Las personas jóvenes son productoras de ciencia o solo consumidoras? ¿La práctica es explotadora/simbólica? ¿Las personas jóvenes son socias y socios valiosos? ¿Cómo se está apoyando la identidad y capacidad de actuación de la gente joven? |
| | ENFOQUE BASADO EN LAS FORTALEZAS | ¿De qué manera los intereses, conocimientos, identidades y recursos de las comunidades y personas jóvenes minorizadas se están reconociendo y valorando (un enfoque «basado en las fortalezas»)? ¿Se está tratando a los y las participantes (o a algunos de ellos y ellas) en base a sus limitaciones (como si les «faltara» información, aspiraciones, intereses y de algún modo estuviesen «fuera de lugar»)? ¿En qué medida se valora y reconoce a todas las personas participantes por lo que son, en vez de por lo que no son? |
| INTEGRAR LA EQUIDAD | LA EQUIDAD ES PARTE INTEGRAL | ¿En qué medida los temas sobre la equidad ocupan una parte central, importante, deliberada y destacada en el programa y la organización? ¿Los temas sobre la equidad son centrales para todas las personas o son preocupaciones menores, simbólicas o secundarias (por ejemplo, se limitan a programas especiales y financiación temporal)? ¿Cómo se reconocen y cuestionan los problemas y experiencias de injusticia? |
| REFORZAR LA EQUIDAD | LARGO PLAZO | ¿La práctica es algo puntual, a corto plazo o a largo plazo? ¿Se está prestando atención a las trayectorias de la gente joven y a su progreso a lo largo del tiempo y en distintos contextos? ¿Cómo se están gestionando y respaldando los itinerarios de la gente joven tanto dentro de la experiencia como más allá del momento/programa/contexto? |
| | ORIENTACIÓN HACIA LA COMUNIDAD/SOCIEDAD | ¿En qué medida la práctica contribuye a mejorar los resultados individuales? ¿En qué medida los resultados son también colectivos (por ejemplo, para familias, comunidades más amplias) o aplicables a un ámbito más general? ¿Los resultados van más allá de la experiencia o programa específicos? |

## El uso en la práctica: reflexión y actuación

- cada eje de la Brújula de la Equidad tiene un conjunto de Preguntas Guía relacionadas que te ayudan a reflexionar sobre tus políticas o prácticas. Puedes aplicar la Brújula de la Equidad de forma general, o bien de forma específica para analizar cualquier cosa, desde una política organizativa de alto nivel hasta una única sesión de un programa.
- Utiliza las Preguntas Guía como ayuda para reflexionar críticamente sobre cada eje de la Brújula de la Equidad (¿en qué parte de cada flecha se situaría la práctica actual?). Puedes dibujarlo o trazarlo en la Brújula de la Equidad.
- Utiliza la Brújula de la Equidad para determinar en qué áreas te gustaría trabajar más. Por ejemplo, es posible que quieras dar prioridad a áreas del mapeado que se encuentren en las zonas centrales de la Brújula de la Equidad. Utiliza las preguntas y los ejes para ayudarte a generar ideas sobre cómo se pueden planificar actividades y programas futuros en relación con las ocho dimensiones de la equidad.
- Haz un seguimiento de tu progreso hacia una práctica más orientada a la justicia social al ir mapeándola en la Brújula de la Equidad hacia la parte más externa de los ejes.

**La Brújula de la Equidad está demostrando ya ser una herramienta útil en contextos de AIS. Los socios y socias de los proyectos nos han dicho que les ha ayudado a reconsiderar su forma de trabajar con personas jóvenes minorizadas, introducir métodos más participativos, mejorar el desarrollo profesional y articular mejor hacia dónde quieren ir.**

Por ejemplo, educadores y educadoras de un centro municipal de ciencias en el Reino Unido (con más de 200 personas en el personal contratado y de voluntariado) describieron cómo, a pesar de adherirse al compromiso público del centro para dar prioridad a las comunidades infrarrepresentadas y mejorar la inclusión y la práctica equitativa, tuvieron dificultades para compaginar estos objetivos con las complejidades de la práctica. Tessa, que trabajaba con jóvenes, a veces se sentía frustrada con los **«ejercicios institucionales de marcar casillas»** y Barbra también sentía que sus numerosas obligaciones nunca le dejaban **«suficiente espacio mental»** para ocuparse de asuntos sobre la equidad. Para Scott, la «equidad» era un concepto nuevo que estaba tratando de entender y poner en práctica.

Al igual que muchos otros, este equipo de atareados educadores y educadoras tenía dificultades para trasladar los asuntos complejos sobre la equidad y la justicia social desde sus prácticas individuales a una postura colectiva de acción reflexiva y seguimiento del cambio.

La Brújula de la Equidad les resultó útil de muchas formas. Por ejemplo, Barbra consideró que la ayudó a articular los cambios necesarios para apoyar mejor una práctica más equitativa y presentarlos al equipo directivo: «Está bien poder decir que al considerar este programa/actividad con la Brújula de la Equidad y analizarlo vimos que nuestro enfoque es insuficiente, así que hay que reconducirlo». A Tessa y Scott les resultó útil para la reflexión individual y la planificación y para mantener conversaciones basadas en la equidad con otras personas dentro de la organización.

Cole, un educador de AIS en un zoo comunitario, consideró que el enfoque **«realmente ha contextualizado mis métodos de enseñanza y destacado las áreas en las que puedo mejorar»**.

Sintió que le había dado una nueva motivación, inspiración e ideas y que le había permitido **«ayudar de un modo más formal, claro y con más confianza a otros educadores y educadoras dentro de mi sector»**. Cole añadió: **«He usado la Brújula de la Equidad con programas tanto existentes como nuevos, y he encontrado áreas en las que podemos mejorar con respecto a las prácticas equitativas para garantizar que las sesiones se llevan a cabo de un modo socialmente más justo».**

## Información sobre el proyecto YESTEM

- Durante cuatro años, nuestro proyecto contó con la participación de equipos de investigación, educadores y educadoras de AIS y jóvenes que han colaborado para generar nuevas ideas y conocimientos sobre el modo en que el AIS puede contribuir mejor a lograr la equidad de jóvenes de entre 11 y 14 años de comunidades minorizadas.
- El trabajo colaborativo de nuestro proyecto implicó una recogida de datos en el Reino Unido y Estados Unidos con socios y socias en dos centros de ciencias, dos clubs comunitarios de STEM, un zoo y un centro de artes digitales.
- En total, participaron 260 jóvenes y 30 educadores y educadoras.
- En el proyecto general también realizamos encuestas con 2783 jóvenes (1873 en el Reino Unido y 910 en Estados Unidos).

## Otros recursos

- Sigue este enlace o visita nuestro sitio web para ver un vídeo animado de dos minutos en el que se explica la Brújula de la Equidad.
- En yestem.org está disponible la colección completa de documentos de Perspectivas que resumen las herramientas y los recursos del proyecto, así como las Prácticas Equitativas Esenciales y el Modelo de Resultados Equitativos de las Personas Jóvenes.
- También se puede consultar la versión en inglés: YESTEM Insight 1: The Equity Compass: A Tool for supporting socially just practice

Esta publicación se basa en el trabajo realizado gracias al apoyo en el marco de una colaboración entre la National Science Foundation (NSF), Wellcome, y el Economic and Social Research Council (ESRC) a través de una subvención de la NSF (subvención N.º 1647033 de la NSF) y una subvención de Wellcome con el ESRC (subvención del Wellcome Trust N.º 206258/Z/17/A).

**Exención de responsabilidad**
Las opiniones, informaciones y conclusiones o recomendaciones expuestas en esta publicación son las del autor / de la autora o los autores / las autoras y no reflejan necesariamente el punto de vista de la NSF, Wellcome ni del ESRC.

yestem.org

@yestem_uk